

СПРАВКА

за отразяване на становищата, получени след общественото обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на външните работи, приет с Постановление № 202 на Министерския съвет от 2013г. (обн., ДВ, бр. 80 от 2013 г.; изм. и доп., бр. 7 и 39 от 2017 г., бр. 34 и 70 от 2018 г., бр.5, 57 и 101 от 2019г., бр. 72 от 2020г. и бр. 36 и 38 от 2022г.)

Участник в общественото обсъждане	Предложение/мнение	Приема/ Не приема предложението	Мотиви
<p style="text-align: center;">Право на ЕС</p>	<p>Процесуалното представителство на България пред Съда на ЕС</p> <p>Съдът на ЕС е единствената институция, която може да дава меродавно тълкуване на правото на ЕС и да осъществява контрол над действията и бездействието на другите институции на ЕС и на държавите членки на ЕС. Участието на държавите членки в дела пред Съда на ЕС е участие в описаните ключови процеси. С оглед на това процесуалното представителство на държавите членки пред Съда на ЕС е от особено значение.</p> <p>Предвид от една страна, важноста на процесуалното представителство на държавата пред Съда на ЕС и от друга страна, структурата на администрацията в България е обосновано тази дейност да се осъществява от самостоятелна дирекция.</p>	<p>Приема се, за сведение</p>	<p>Предвид разпоредбите на чл. 11 и чл. 4 от Закона за администрацията извършването на структурни промени в администрацията на Министерски съвет с оглед най-ефективното ѝ функциониране, е в правомощията на органа, управляващ съответната администрация и е предоставено на оперативната му самостоятелност. Предложението за обособяване на отдел в администрацията на МС, който да осъществява функциите по процесуално представителство пред Съда на ЕС е на администрацията на МС. Тази дейност понастоящем също е обособена в отдел /в рамките на дирекция „МППЕС“ на МВнР/.</p>

	<p>В подкрепа на това може да се посочи, че процесуалното представителство на България пред Съда по правата на човека винаги се е осъществявало от дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ в Министерството на правосъдието.</p> <p>Следва да се има предвид, че структурата, представляваща България пред Съда на ЕС, е била самостоятелна дирекция в администрацията на Министерския съвет.</p> <p>Предложеното преминаване на структурата, представляваща България пред Съда на ЕС, в дирекция „Координация по въпросите на Европейския съюз“ в администрацията на Министерския съвет е стъпка в правилната посока, но с оглед на посоченото дотук не е достатъчно. Обосновано е тази структура да бъде самостоятелна дирекция в администрацията на Министерския съвет, каквато е била.</p>		
Angel80	В §13. Член 21 точка 7 да отпадне текста - предлага актуализиране на утвърдените вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол.	Приема се.	Направеното предложение е отразено в проекта на акт.
Финансовите контролори в МВнР	Предложение за увеличаване на щатната численост на финансови контролори с още една щатна бройка – от три на четири щатни бройки. Предложението е мотивирано поради изискванията за качествено и своевременно изпълнение на служебните задължения в условията на огромна натовареност и	Приема се.	Направеното предложение е отразено в проекта на акт.

	<p>необходимостта от своевременна обработка на всички постъпващи срочни и спешни документи. Кадровото укрепване на екипа на финансовите контролори ще подпомогне добрата организация и нормалното изпълнение на служебните им задължения. Подробни мотиви се съдържат в Докладна записка с раб. № 9-10334/2023г.</p>		
<p>Финансовите контролори в МВнР</p>	<p>Предлагаме текстът в § 13 от проекта на ПМС и чл. 21, т. 7 от Устройствения правилник на МВнР, а именно:</p> <p>„..... 7. участва при подготовката и изготвя становища по проекти на нормативни и вътрешноведомствени актове, анализира резултатите от прилагането на актовете, свързани с дейността на министерството и състоянието на системите за финансово управление и контрол, и при възникване на необходимост предлага актуализиране на утвърдените вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол и прилагането на системата за двойния подпис;“;</p> <p>да бъде променен така:</p> <p>„..... 7. участва при подготовката и изготвя становища по проекти на нормативни и вътрешноведомствени актове, анализира резултатите от прилагането на актовете, свързани с дейността на министерството и прилагането на системата за двойния подпис;“.</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Направеното предложение е отразено в проекта на акт.</p>

	<p>Подробни мотиви се съдържат в Докладна записка с раб. № 10-7799/2023г.</p>		
<p>Дирекция „Международно право и право на ЕС“ в МВНР</p>	<p>Дирекция „Международно право“ да бъде изключена от прякото подчинение на Генералния директор по Глобалните въпроси, като продължи на подпомага дейността на всички генерални дирекции и останалите структурни звена на министерството.</p> <p>Подробни мотиви се съдържан в Докладна записка с раб. № 10-8157/2023г.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Предвид разпоредбите на чл. 11 и чл. 4 от Закона за администрацията предлагането на структурни промени в администрацията на министерството с оглед най-ефективното ѝ функциониране, е в правомощията на органа, управляващ съответната администрация и е предоставено на оперативната му самостоятелност. Предложението е мотивирано от необходимост от оптимизиране на работните процеси по отношение на генералните дирекции.</p>
<p>Дирекция „Външнополитическо планиране, информация и координация“</p>	<p>- Предложението за намаляване с една щатна бройка на състава на дирекция „ВПИК“, да бъде преразгледано, като се запази сегашната численост на дирекцията от 14 щатни бройки.</p> <p>- Формулировката в предложената нова т. 5а на чл. 39 от Устройствения правилник (§ 26 на проекта за ПМС), възлагаща на дирекция „ВПИК“ да „координира програмното бюджетиране в съответствие с външнополитическите приоритети“, да бъде променена по следния начин: „подпомага Постоянния секретар при координирането на дейностите по програмното бюджетиране, като следи за адекватно отразяване на външнополитическите приоритети на страната“.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Разпределението на щатните бройки между структурните звена на министерството е решение по целесъобразност и попада в оперативната самостоятелност на органа на изпълнителната власт. Предложението за запазване на щатната численост не може да бъде прието, тъй като е установена необходимост от повишаване на административния капацитет на други структурни звена, чрез увеличаване на щатната им численост.</p> <p>Предвид разпоредбата на чл. 11 от Закона за администрацията предлагането на промени във функциите на дирекциите в администрацията на министерството с оглед най-ефективното ѝ функциониране, е предоставено на оперативната самостоятелност на органа на изпълнителна власт.</p>

	Подробни мотиви се съдържат в Докладна записка с раб. № 10-2591/2023г.		
--	--	--	--

**/п/
ИВАН КОНДОВ
ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР**